



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku nad dužnikom RUNOLIST d. o. o. za promet, komunalno gospodarstvo i pogrebne poslove, Vrpolje, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 34, OIB: 89249510637, MBS: 050012036, zastupan po punomoćniku Alanu Čurik, odvjetniku iz Osijeka, dana 29. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, za izdavanje potvrde ovršnosti na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-55/2025-76 od 25. studenog 2026. (pravomoćno 10. travnja 2026.) kojim je potvrđen Plan financijskog i operativnog restrukturiranja od 22. listopada 2025. i potvrđen predstečajni sporazum između dužnika RUNOLIST d. o. o. za promet, komunalno gospodarstvo i pogrebne poslove, Vrpolje i vjerovnika.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 29. travnja 2026. vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, zahtijeva da se izda potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje ovoga suda poslovni broj St-55/2025-76 od 25. studenog 2026.

2. Sud je postupio sukladno zahtjevu vjerovnika u odnosu na potvrdu pravomoćnosti..

3. U odnosu na ishođenje potvrde ovršnosti ovaj sud smatra da za istu vjerovnik nema pravni interes.

4. U konkretnom slučaju radi se o pitanju načina dokazivanja ovršnosti predstečajnog sporazuma i potrebi izdavanja njegove ovršnosti, odnosno pitanju ima li potvrde (interesa) vjerovnik koji je sklopio predstečajni sporazum zahtijevati angažiranje suda u njegovoj pravnoj stvari u slučaju kada prisilnim putem ostvaruje tražbinu utvrđenu u predstečajnom sporazumu, odnosno ima li vjerovnik predstečajnog sporazuma zahtijevati da mu sud pred kojim je sklopljen predstečajni sporazum, izda potvrdu ovršnosti na isti.

5. Predstečajni sporazum je sporazum na što upućuje odredba čl. 61. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17, dalje SZ) koji za vjerovnike čije su tražbine utvrđene ima snagu ovršne isprave. Sudski predstečajni sporazum da bi mogao biti ovršna isprava u pravilu mora biti ovršan, jer je ovršnost svojstvo na temelju kojeg se može

tražiti prisilno ostvarivanje tražbine koja je u njoj utvrđena. Opća pravila o ovršnosti utvrđena su u Ovršnom zakonu različito za pojedine kategorije ovršnih isprava (sudskih i upravnih odluka), sudskih i upravnih nagodbi, javnobilježničkih isprava.

6. Dospjelost tražbine vjerovnika koja je utvrđena u predstečajnom sporazumu prosuđuje se prema samom predstečajnom sporazumu, te je predstečajni sporazum (svojstvo predstečajne nagodbe) ovršna isprava ako je tražbina koja je u njemu dospjela (čl. 27. st. 1. Ovršnog zakona - NN br. 112/12 – 114/22 dalje: OZ). Dospijeće tražbine dokazuje se zapisnikom o sporazumu (predstečajnom sporazumu) sukladno odredbi čl. 27. st. 2. OZ. Na temelju sporazuma koji je postao ovršan u jednom dijelu ovrha se može odrediti samo u odnosu na taj dio (čl. 27. st. 4. OZ).

7. Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno odredbi čl. 36. st. 1. OZ daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne u slučaju kada je ovršna isprava sudska, u konkretnom slučaju, predstečajni sporazum. Od ovih općih pravila o ovršnosti pojedinih kategorija ovršnih isprava ne odstupa niti odredba čl. 209. OZ kojom je propisano da će Financijska agencija postupiti po zahtjevu ovrhovoditelja ako on izravno zatraži prisilnu naplatu tražbine na temelju ovršne odluke i sporazuma koji glase na ispunjenje određene novčane tražbine i koji imaju potvrdu ovršnosti. Dospijeće tražbine iz sudske odluke dokazuje se potvrdom ovršnosti te odluke (čl. 36. OZ), a dospijeće tražbine utvrđene predstečajnim sporazumom dokazuje se zapisnikom o potvrdi predstečajnog sporazuma (odnosno samim sporazumom, čl. 27. OZ).

8. Slijedom navedenog, vjerovnik predstečajnog sporazuma čija je tražbina utvrđena ne može dospjelost tražbine dokazivati izdavanjem potvrde ovršnosti predstečajnog sporazuma, te je valjalo sukladno čl. 27. st. 1. i 2. te čl. 36. st. 1. i 2. OZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 29. svibnja 2026.

Zapisničar:  
Sonja Matusina

Sutkinja:  
Nada Roso

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. vjerovnik
3. kal. 29/6

Broj zapisa: **9-30888-bdf2a**

Kontrolni broj: **03aff-084a2-65e07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.